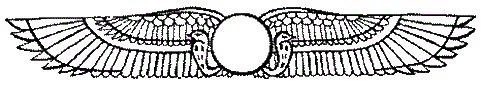
**Sumeryjska architektura**

W najdawniejszych czasach sumeryjskich i przedsumeryjskich na terenie Mezopotamii budowano tylko z cegły suszonej. Cegłą wypalano pojawiła się później i stosowano ją tylko jako okładzinę do najważniejszych budowli. Kamień na terenie Międzyrzecza nie występował. Jeśli chciano użyć go w budownictwie, to musiał on być sprowadzony, dlatego w architekturze sumeryjskiej występuje bardzo rzadko. Stosowano również drewno, które służyło jako belki na strop.



[](http://www.starozytnysumer.pl/grafika/zdjecia/architektura/cegla_plasko_wypukla.jpg)

Ryc. 1/ **Cegła płasko-wypukła** -  
stosowanajako budulec w okresie  
**wczesnodynastycznym**

Na przełomie IV i III tys. p.n.e, jako budulca używano kwadratowej, płaskiej, glinianej i suszonej cegły o wymiarach 16 x 6 x 6 cm, zwanej fachowo *riemchen*. Na początku III tys. p.n.e. wyrabiano cegłę płasko-wypukłą (Ryc.1) o wymiarach 27 x 17 x 10 cm lub 18 x 15 x 5 cm - zmiana ta związana była z przybyciem nowej fali ludności semickiej do Mezopotamii. Za czasów dynastii akadyjskiej znów zaczęto używać cegły kwadratowej, płaskiej, tym razem o wymiarach 40 x 40 x 8 cm Cegła ta była zazwyczaj suszona, bardzo rzadko wypalana. Jako zaprawy używano rozwodnionej gliny z domieszką smoły bitumicznej. Do produkcji cegieł używano drewnianych forem.

Ze względu na kruchość cegły suszonej sumeryjskie budowle musiały mieć grube ściany, aby mogły one utrzymać ciężar dachu - z tego powodu prawie nigdy w sumeryjskich świątyniach nie znajduje się okien. Świątynie miały kształt wydłużony, aby można było zarzucić na ściany belki i zrobić dach.

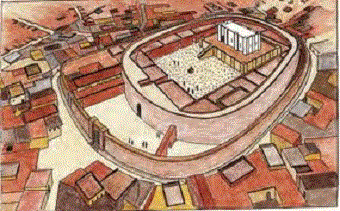
Ze względu na podatność suszonych cegieł podatne na działanie warunków atmosferycznych, wybudowany z nich dom mógł stać mniej więcej przez taki okres, w jakim żyło jedno pokolenie. Gdy się zapadał, równano usypisko i stawiano nowy, który siłą rzeczy musiał stać trochę wyżej. Było to działanie pożyteczne, ponieważ nie trzeba było budować sztucznych platform, zabezpieczających przed powodziami i wodami gruntowymi. W taki właśnie sposób rosły całe wzgórza miejskie. Prawdopodobnie w tym należy doszukiwać się początków koncepcji budowy zigguratów – zwanych świętymi wieżami.

Budowle wznoszone w ten sposób i z takiego materiału nie mogły przetrwać do naszych cza­sów. Wśród zwałów glinianego gruzu, powstałego z licznych następujących po sobie na tym samym miejscu budynków, archeolodzy odnajdowali najczęś­ciej tylko nikłe resztki fundamentów i ścian.

**Świątynie naziemne[[1]](#footnote-1)**

Oprócz charakterystycznych dla sakralnej architektury Mezopotamii zigguratów w miastach znajdowały się liczne świątynie naziemne. Świątynie były najważniejsze w cywilizacji sumeryjskiej, budowano je najsta­ranniej i dzięki temu ich szczątki najlepiej się za­chowały.

Jednym z typów takich świątyń były obiekty otoczone owalnym murem temenosu. Znane są trzy takie obiekty: w Chafadżi/Tutub (Ryc.3) - świątynia znajdowała się na północy, poza właściwym Szumerem; dwie pozostałe odkryto w pozostałościach szumerskich miast: w [Al-Ubajd](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/tell_al-ubajd.html) oraz w [Lagaszu](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1_miasta/lagasz.html) o nazwie [Ibgal](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/ibgal.html). Budowle te ze względu na ogólne podobieństwo wydzielane są jako jeden typ, jednak każda z nich wyróżnia się istotnymi elementami i w żadnym z trzech przypadków nie są znane plany samej świątyni ani wygląd celli – zachowało się tylko najbliższe otoczenie.

[](http://www.starozytnysumer.pl/grafika/zdjecia/architektura/chafadzi_kolor.jpg)

Ryc.3/ **Świątynia Inanny w Chafadżi** - obiekt sakralny,  
otoczony dwoma owalnymi murami

W każdym przypadku rozplanowanie przestrzeni wewnątrz owalu było odmienne. O ile odkryte w Al-Ubajd fragmenty konstrukcyjne – belki stropowe, kolumny i elementy wystroju architektonicznego pozostałe na terenie temenosu wskazują na istnienie budynku świątynnego, o tyle w Chafadżi nie zachowały się żadne pozostałości zabudowy na platformie, a jej wygląd i usytuowanie pozostaje w sferze domysłów badaczy. Porównanie wyglądu platform, na których zapewne stały świątynie, pokazuje, różnią się one pod względem wysokości, kształtu oraz sposobem konstrukcji.

Tylko w świątyni w Al-Ubajd zastosowano system drenów odprowadzających wodę, którego istnienia nie stwierdzono w pozostałych założeniach. Inne jest usytuowanie platform w stosunku do muru obwodowego, a w najstarszej fazie Al-Hiba budynek wzniesiono na poziomie gruntu, bez żadnego podwyższenia. Inaczej także zaplanowano wejście do temenosu – w Chafadżi i w Al-Ubajd prowadziło ono na dziedziniec, zaś w Al.-Hiba bezpośrednio do budynku.

Dokładniejsza analiza tych świątyń prowadzi do wniosku, że podobieństwa są powierzchniowe i sprowadzają się do kształtu otaczającego muru, który jest mniej lub bardziej zbliżony do owalu. Nie można jednak mówić o jednym standardowym planie tego rodzaju budowli, ponieważ każda z nich wyróżnia się istotnymi elementami indywidualnymi, nieobecnymi w pozostałych. Nie ma podstaw by zakładać istnienie jednego wzorca lub też kanonu, obowiązującego na tym terenie. Trudno zatem jest stwierdzić czy w tym przypadku mamy do czynienia z jednolitym typem tradycji sumeryjskiego sanktuarium.[[2]](#footnote-2)

Wszystko przemawia za tym, że do końca okresu Dżemet Nasr każdy mógł wchodzić do poszczególnych części świątyni. Natomiast później ludzie nie związani bezpośrednio z odprawianiem obrzędów nie mieli prawa wstępu do celli i otaczających ją pomieszczeń.

Na północy świątynie były znacznie mniejsze; będąc miejscami kultu boga, służyły mu za mieszkanie. Poza pomieszczeniami, zamieszkiwanymi przez boga w świątyni znajdowały się jeszcze mieszkania kapłanów, magazyny, warsztaty, itd.

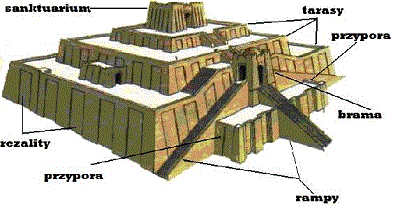
Budowniczy świątyń mieli w zwyczaju składanie depozytów fundacyjnych, poprzedzającym wznoszenie świątyni. W narożni­kach budowli umieszczano różnego rodzaju metalo­we płytki lub gliniane tabliczki, które na ogół no­siły inskrypcję, informującą o tym, kto i komu świątynię zbudował. Umieszczanie depozy­tów fundacyjnych stało się później powszechne w budownictwie sakralnym Mezopotamii

**Zigguraty**

Zigguraty były specjalnym rodzajem świątyń. Budując go, najpierw usypywano wielką platformę ziemną i na tym podwyższeniu dopiero stawiano świątynię. Z czasem na pierwszym tarasie zaczęto stawiać drugi - o mniejszym obwodzie, a na drugim trzeci. W taki sposób dobudowując kolejne poziomy, budowle, które były świątyniami na podwyższeniach przekształcono w zigguraty (Ryc. 2). Na szczycie budowli znajdowała się mała świątynia na którą prowadziła jedna rampa.

Początek ewolucji świątyń do formy zigguratu datuje się na około 3400 p.n.e. Za pierwowzór takiej sakralnej wieży uważa się [Białą Świątynię](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/biala_swiatynia.html) w [Uruku](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1_miasta/uruk.html) w okręgu Kulaba. Przybytki kultu, które mają formę pośrednią między zikkuratem, a świątynią nizinną to między innymi [świątynia w Al-Uqair](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/al-ukajr.html) i [świątynia w Chafadżi](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/swiatynia_w_chafadzi.html).

Wyróżnia się trzy typy zigguratów: o podstawie prostokąta, kwadratu oraz złożony. Drugi i trzeci typ występował w Mezopotamii w późniejszych czasach, natomiast w Sumerze budowano zigguraty o podstawie prostokąta.

[](http://www.starozytnysumer.pl/grafika/zdjecia/architektura/zikkurat_przyklad.JPG)

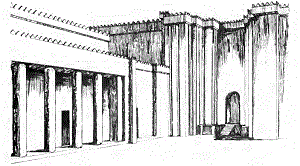
Ryc. 2/ **Ziggurat** w III tys. p.n.e. posiadał trzy poziomy, a na jego  
szczycie stało małe sanktuarium

Konstrukcja zigguratu przekładana była co kilka rzędów warstwami mat trzcinowych oraz spoiwem. We wnętrzu pozostawiano wąskie poziome kanały, które pozwalały oddychać masie ceglanej i regulowały jej wilgotność. Zigguraty wznoszone przez Sumerów miały zazwyczaj trzy piętra, dopiero późniejsze od pięciu do nawet siedmiu. Poszczególne piętra były kolorowe. Zdarzało się, że na tarasach sadzono krzewy, a nawet drzewa. Budowle były skanalizowane terakotowymi rurami, którymi woda z opadów spływała w dół.

Prawie wszystkie tego typu budowle sumeryjskie są dziś bezładnym usypiskiem cegieł, wyjątkiem jest dwukrotnie już naprawiany [ziggurat w Ur](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/ziggurat_w_ur.html), który posiada zachowane w dobrym stanie dwa poziomy. Cegła suszona do dziś wykorzystywana jest na bliskim wschodzie do budowy domów. Jednak, co roku po porze opadów wymagają one zabiegów konserwacyjnych. Gliniane, suszone cegły są bardzo wrażliwe na wodę, wręcz przez nią wypłukiwane. Wierzchnia warstwa budowli, wykonana z lepszego budulca, chroniła trzon budowli, nie pozwalając, aby woda z opadów przedostała się do środka. Jednak po wielu tysiącach lat cegła palona ustąpiła, powodując powolne niszczenie, nieodpornego na wodę, wnętrza.

**Pałace królewskie**

Architektura monumentalna to nie tylko świątynie, ale również królewskie pałace. Wyodrębnienie się pałacu było widocznym przejawem oddzielenia się władzy świeckiej od świątynnej. Pałac był monumentalną budowlą, będącą siedzibą króla, sprawującego, co prawda pewne funkcje, związane z kultem, ale rządzącego jednak w dużej mierze niezależnie. Dużą ich ilość odnaleziono w północnej Mezopotamii, natomiast południe jest w nie bardzo ubogie.

[](http://www.starozytnysumer.pl/grafika/zdjecia/architektura/palac_kisz_rekonstrukcja_fasady.jpg)

Ryc.4/ Próba rekonstrukcji pałacu królewskiego  
w Kiszu

Z okresu wczesnodynastycznego z południa Mezopotamii pochodzi tylko jeden - w [Eridu](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1_miasta/eridu.html), poza tym poddaje się w wątpliwość, czy jest to w ogóle pałac. Sumeryjskie (szumerskie) południe jest od strony archeologicznej ciągle jeszcze słabo znane i taki obraz może wynikać z obecnego stanu badań. Z drugiej jednak strony brak pałaców w południowej Mezopotamii może nie być wcale przypadkowy i oznaczać inne ścieżki rozwoju szumerskiego południa i zdominowanej przez ludność semicką północy.

Podział rządów z biegiem czasu pogłębiał się, a każda forma władzy potrzebuje odpowiedniej oprawy w postaci wszelkiego rodzaju dóbr materialnych, jak i miejsca, w którym wykonuje się czynności władzy. Najbardziej znanym jest [pałac w Kiszu](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/palac_kisz.html) z okresu Mesilima (ok. 2600 p.n.e.). Pałace, tak jak budowle sakralne, wzorowano na założeniach domu mieszkalnego. Jednakże aby siedziba władcy godna była jego majestatu, formę tę zmonumentalizowano, tworząc wokół kilku dziedzińców rozległe kompleksy pomieszczeń, powielające kilkakrotnie pierwotne założenia architektoniczne.

Zespół pałacowy dzielono na część oficjalno-audiencyjną, apartamenty prywatne króla, pokoje dla służby i straży oraz liczne pomieszczenia o charakterze gospodarczym. Załozenia pałacowe mają strukturę dośrodkową, ponieważ ich podstawę stanowiły dziedzińce będące źródłem światła i powietrza oraz węzłami komunikacyjnymi rozległych części zespołu. Przed zagrożeniem z zewnątrz chroniły potężne mury i wieże, a sam układ pomieszczeń z komunikacją przez dziedzińce i wąskie korytarze czynił pałac budowlą łatwą do obrony.

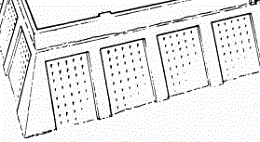
**Grobowce**

Sumeryjscy królowie ubóstwiani już za życia odbierali cześć religijną również po śmierci, a wyraźnym tego przejawem są nekropolie królów z III dynastii z Ur. Znajdują się tam nie tylko podziemne komory grobowe, ale również wzniesione nad nimi konstrukcje w formie mieszkań. Dla Sumerów zmarli królowie zamieszkiwali przeznaczone dla nich pałace, podobnie jak bogowie zamieszkiwali swoje świątynie. Tylko w tej epoce odnaleziono dowody kultu zmarłych władców w postaci monumentalnej architektury grobowej. Grobowce z innych epok były na ogół proste i nawet przepych rytuałów wcześniejszych sumeryjskich władców odbywał się bez pomników.

Przypuszcza się, że pośmiertny kult monarchów wiązał się z rytuałem zaślubin króla, który uosabiał Dumuziego, z kapłanką, która zastępowała Inannę. Gdyby kult zmarłych władców wynikał z wiary, że uosabiali oni Dumuziego, byłby to kult religijny, a nie pogrzebowy, chodziło zatem o zapewnienie płodności i urodzaju na ziemi, a nie o przyszłe losy zmarłego.

**Ozdoby architektury**

Kolejną charakterystyczną cechą architektury Sumerów było stosowanie ryzalitów (Ryc.5). Ryzalit wyglądał jak półkolumna wystająca ze ściany, ale nie był okrągły, tylko kanciasty. Element ten był konstrukcyjnie niepotrzebny, ale służył do ozdabiania fasady rytmicznymi szeregami zagłębień. Gdy na ścianę padało ostre słońce, dawały one efekty świa­tłocieniowe, rozbijając martwą masę muru.[[3]](#footnote-3)

[](http://www.starozytnysumer.pl/grafika/zdjecia/architektura/ryzality.jpg)

Ryc.5/ **Ryzality**

Pierwsze sumeryjskie domy przypominały szałasy na rzucie prostokątnym bądź owalnym. Wokół jednej centralnej wiązki ustawiano inne w trzech równoległych rzędach, poczym zewnętrzne zaginano do środka, a całość oblepiano gliną. Oblepione trzciny wystawały z cienkiej glinianej ściany, tworząc charakterystyczny element, który potem został zastosowany w budownictwie sakralnym jako ozdoba.

Co prawda rzadko, ale w architekturze IV i III tys. p.n.e., spotyka się jednak stosowanie kolumn. Najpopularniejszy przykład ich zastosowania znajdował się w pałacu w Kiszu, który posiadał kolumnowy portyk, w okręgu sakralnym E-anna w Uruku oraz w [Świątynii Inanny](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/swiatynia_inanny.html) w [Nippur](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1_miasta/nippur.html).

Zastosowanie półkolumn znane jest z E-anna oraz prawdopodobnie posiadała je również świątynia [E-abzu](http://www.starozytnysumer.pl/podstrony/podstrony_poziom_1/abzu.html). Z jednej ze świątyń w E-anna znane jest zastosowanie zdobienia półkolumn [mozaiką z kolorowych stożków](http://www.starozytnysumer.pl/grafika/zdjecia/mozaika_x.jpg), wbijanych w miękką glinę.

1. zmiany autora [↑](#footnote-ref-1)
2. Północna Babilonia w okresie wczesnodynastycznym – Dorota Ławecka [↑](#footnote-ref-2)
3. Sztuka Mezopotamii – Krystyna Gawlikowska [↑](#footnote-ref-3)